

ההכרעה במחלוקת עובדתית ומשפטית זו מונחת לפתחו של בית המשפט, על יסוד הראיות הגולמיות שעתידות להתברר בשלב שמיעת ההוכחות. המסקנות אליהם הגיעו מבקר הבנק, מנכ"ל הבנק ומנהלים בכירים נוספים, בעקבות דו"ח הביקורת הפנימית שהוכן בבנק, ככל שישנן מסקנות כאלה, אינן ראיות גולמיות, אלא מדובר בעדות שמיעה או עדות סברה, שכן אין לגורמים אלה כל ידיעה אישית משל עצמם במחלוקת העובדתית בתיק זה. לא המנכ"ל, לא המבקר הפנימי הראשי של הבנק, לא יו"ר וועדת הביקורת וגם לא עורכו של דו"ח הביקורת הפנימי, היו מעורבים בדרך כלשהי באופן אישי במעשים או במחדלים שהתובע מייחס לבנק בכתב התביעה. השאלה כיצד מתכוון הבנק לנהוג מכאן ולהבא כדי לשפר את דו"חות הביקורת הפנימית, היא בלתי רלבנטית בעליל, שהרי השאלה המתעוררת בתיק זה היא האם לגופו של ענין, בכל הנוגע לאי מכירת המניות, התרשל הבנק כלפי התובע.

התובע מותח ביקורת חריפה על המחלקה לביקורת פנימית של הבנק וטוען כי לא מילאה את תפקידה. דא עקא, שאלת איכותו וטיבו של דו"ח הביקורת הפנימית כלל אינה נוגעת לשאלות האמיתיות השנויות במחלוקת בתיק זה ועל כן אין צורך או מקום לשמוע ראיות בענין זה. הדו"ח עצמו אינו יכול להיות מוגש כראיה, ולכן ממילא לא נשקפת לתובע כל סכנה שבית המשפט יאמץ את טענות ההגנה שלטענתו מצויות בדו"ח.

גם השאלות הנוגעות לנוהלי הבנק בענין מכירת מניות, אינן מצדיקות את זימונם לעדות של העדים. שאלת נוהלי הבנק מתעוררת חדשות לבקרים בתיקים רבים מאוד, ונקל לשער מה יקרה אם מנכ"ל הבנק או מבקר הפנים יידרשו להופיע בעצמם למתן עדות בכל פעם שמתעוררת שאלה בענין נוהלי הבנק. לשם ברור הנוהלים, בהחלט ניתן להסתפק בעדותם של העדים שהגישו תצהירים מטעם הבנק. ככל שאלה לא יוכלו לענות על שאלות בענין זה, יוכל התובע לטעון בסיכומיו כי הבנק נמנע מהבאת עדים בעלי ידיעה.

6. בנוסף, יש ממש בטענות הבנק לפיהן חשיפתו של עורך דו"ח הביקורת הפנימית לחקירה בבית המשפט בקשר לממצאי הדו"ח, אינה אלא נסיון שאין להתירו, לעקוף את האיסור הסטטוטורי המונע הגשת דו"ח הביקורת הפנימית כראיה בהליך משפטי.

7. התובע מבקש כי בית המשפט יורה לבנק להעביר לעיונו את פרוטוקול דירקטוריון הבנק בענין דו"ח הביקורת. אין מקום להיזקק לבקשה זו בשלב המאוד מאוחר בו הועלתה, לאחר שתם קדם המשפט והתיק נקבע להוכחות.

8. אשר על כן, הבקשה נדחית. התובע ישלם לבנק שכ"ט עו"ד בסך 2,000 ₪ בצירוף מע"מ כחוק.

9. המזכירות תשלח ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, ח' בניסן, תשס"ח (13 באפריל 2008), בהעדר הצדדים הנ"ל.

חגי ברנר 54678313-65135/06

חגי ברנר, שופט

נוסח מסמך זה כפוף לשינויי ניסוח ועריכה